

# 主观理论、客观行为以及两者互动的实践

黄宗智

谈到理论，大多数的人心目中只是某一种理论：譬如，自由主义理论、马克思主义理论、实质主义理论、或后现代主义理论。但我这里说的“理论”不是这些影响较大的理论传统中的任何一种，而是现有的所有理论资源，主要包括这四大理论和它们之间的不同视角和争议。

对我来说，理论不是答案，而是问题。这样的“理论”，从来不简单是某种给定的答案，而是一系列的问题。我们也可以说，理论乃是一种我们可以动用的“工具箱”——绝对不是单一种工具，而是众多不同的工具，是按实际需要而选择和使用的工具。理论的目的和价值不在给予我们掌握的经验证据答案，而在于能够协助我们从一系列不同的视角来认识、质疑不同的经验证据，从而达到对经验的最适当理解。这是我对理论的认识和理解。

## 学术研究

学术研究的目的是不仅在掌握经验证据，也在对其的最恰当和真实的理解和概括。它不在仅仅搜集经验证据，而在最恰当地选择、连接、与结合我们掌握的经验证据和现有的各种不同的主观理论资源、工具。

也就是说，学术研究的目的是通过在经验证据和不同理论概括间不断来回来探索两者的最恰当、最佳结合。它不仅是经验探索，更不是照搬某种现有理论，而是探索两者间最真实有效的联结。理论应该被视作一种活学活用的研究资源，应当按照经验证据的需要而适当运用，包括改进。

## 实践与经验的不同

在经验证据的层面，我们可以区别一般的经验证据和我之所谓关乎“实践”的证据。“经验”指的是简单意义的客观经验证据，但“实践”不同，它指的是人们面对某种经验实际而做出的行动抉择。与纯客观性的经验不同，实践乃是经过客观情况与主观认识和抉择间的互动而产生的行动。

也就是说，我这里所指的不是简单意义的客观实际，也不是简单的主观态度或思路，而是经过两者互动而后产生的实践。它不简单是客观经验，也不简单是主观思路和倾向，而是我们面对两者互动而后做出的行动抉择。

我们可以根据自己的人生经历来认识实践。在我们日常接触的人士中，他们的不同主观态度和日常客观行为对我们的影响并不一定很重要。更关键的不是他们主观所想或他们的客观条件、地位、职称乃至惯常行为，而是他们做出的结合主客观的、和我们直接相关的实践抉择。反过来说，对他们来说最重要的当然同样不简单是我们的主观态度或客观条件，而是我们结合主客观互动而后做出的、影响到他们的实践。

### **实践社会科学**

据此，我认为聚焦实践的研究，即主客观互动所产生的实际行动，要比偏重主观或客观任何单一一方要重要。人们的主观思考、态度，或其简单的客观状况，会偏重主客观单一方。与其相比，结合两者、源自两者互动所产生、做出的实践要关键得多。

我之所谓的“实践社会科学”乃是有意识地试图超越简单主观或客观单一维而聚焦主客观二元互动所产生的实践和其趋向的研究。仅仅聚焦主观态度或思路或客观情况和环境，只能洞察到单一维的倾向，而聚焦主客观二维互动结合的实践才会更清晰地为我们揭示目前和未来真正的走向。这才是我之所谓的“实践社会科学”的学术含义。