

豆瓣网友 初晓 | 关于国家治理与发展的探讨

曾读过黄宗智的《华北的小农经济与社会变迁》，被他严谨而深入的分析所折服。如今再读他与周黎安合著的《黄宗智对话周黎安：实践社会科学》甚感亲切，也对他的研究与分析深深认同。

这本书严格说来，是黄宗智与周黎安的论文合集，主要涵盖了两位学者多年来的重要经验发现与理论，其中涉及到的问题也颇多，譬如内卷化、实用道德主义、行政发包制等，这其实都与国家的治理与发展有关。因此，从这本书中，我们可以窥见到某些常见的社会现象，也能从两位学者的分析中找到困惑已久问题的答案。

就如何认识中国这个问题，黄宗智主要围绕中国的农业史和乡村经济、中国的法律史和基层治理这两个方面研究；周黎安主要围绕中国地方政府与区域经济的互动展开。可以说，两位学者都关注中国的国家治理与中国经济问题，虽然分析视角、研究方法、重点领域不同，但他们的结论却具有高度的相似性，那就是借助与西方理论的对话，揭示中国国家治理与经济现代化的深层逻辑和独特路径。

黄宗智对“国家与村庄的二元合一”问题的探讨，让我对农村拆迁问题有了新的看法。中国的国家和村庄并非二元对立，而是二元合一体。虽然经历不同时期，村庄进行了改组与演变，但两者之间的根本性质未曾改变。

到了现代，城镇化现象明显，如果按照西方的视角与理论，那么小农户及其村社必将自然消失，或是转化为城镇居民、市民，或是转化为个体化的，类似城镇产业的农业企业工人。但实际上，中国农村主要由亿万“半工半耕”的小农户组成，不可能像西方那样村庄迅速消失。

这也就解释了困扰很多人已久的问题——拆迁问题。前几年，有些省份出现大范围的村庄拆迁现象，其目的是迅速的实现城镇化，然而这是一件极其困难的事，原因就是中国农村仍然有亿万“半工半耕”的小农户存在。近几年，拆迁问题已然很少有人提及，国家提出的政策也相应的改变为建设美丽乡村，对乡村进行了规整与美化。

周黎安认为行政发包制显示出了中国特色的国家能力。一方面中国特有的“行政发包制”推动了经济发展，也使得社会/经济体中的民营企业家们在市场竞争环境下创业和发展，借助官方的扶持和优惠政策，取得了在比一般市场经济中更显著的成绩，这自然推动了 GDP 的增长。

本书涉及内容很多，在此不赘述，感兴趣的朋友可以去读读这本书。

通过黄宗智与周黎安之间的对话，我们可以发现两位学者虽然研究的内容有差异，但他们并非对立的，相反他们从不同角度的探索中，遥相呼应。重点是，他们探讨的问题关乎国家，也关乎我们每一个人，因为我们每个人的命运都与国家与发展息息相关。

这便是我认为《黄宗智对话周黎安》这本书最大的意义，希望更多的人能读读这本书。